

Шифр: 10-22

Всероссийская олимпиада школьников
Региональный этап

ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2018/2019

Ленинградская область

Район ГАТЧИНСКИЙ

Школа МБОУ „Гатчинская СОШ №2“

Класс 10-2

ФИО Талья Ян

Александрович

Задания второго тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.

10 класс

1.

1.1.	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	1.8.	1.9.	1.10.
Нет	ДА	ДА	Нет	Нет	ДА	ДА	Нет	Нет	ДА

2.

2.1.

наказания в УК РФ

2.2.

некоммерческие объединения

3.

3.1.

3.1.1.

Отсережье будет признана предметом роскоши и перейдет в совместную собственность. Свитер и носки, т.к. был совершен акт дарения (бывозмездная сделка), перейдут в личную собственность супруги. Личная собственность у Бориса не будет.

3.1.2.

3.1.2.1. Богачёв будет привлечён к уголовной ответственности за

коррупцию (использование своего положения в корыстных целях). Петренко и Забцев могут быть признаны соучастниками в даге взятки служебному лицу и привлечены к уголовной ответственности, т.к. Петренко исполнил волю Забцева.

3.1.2.2. Забцев должен был запретить Петренко общаться на

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

предложение Богачева и связаться с корячей линией комитета по борьбе с коррупцией для получения консультации.

3.2.

3.2.1.

Решение: 1) $800\,000 : 100 \cdot 10 = 80\,000$ - ежегодные выплаты по %. 2) $80\,000 \cdot 5 = 400\,000$ - за 5 лет по %.

3) $800\,000 + 400\,000 = 1\,200\,000$ - всего надо выплатить для погашения кредита за 5 лет.
1) $1\,200\,000 : 5 = 240\,000$ - выплаты каждый год для погашения. 5) $240\,000 : 3 = 80\,000$ рублей - ежемесячные выплаты.

Ответ: 80 000 рублей

3.2.2.

Решение: 1) П.к. за которые 40 рублей начисляется 5 млн, 10 за месяц,

если $\frac{1}{2}$ от своей зарплаты (т.е. $80\,000 : 2 = 40\,000$ рублей) она раскладывает на пенсию по безальтернативной схеме, ей будет поступать на счет: $(40\,000 : 40) \cdot 5 = 5\,000$ млн.

2) $35\,000 : 5\,000 = 7$ месяцев

Ответ: 7 месяцев

3.3.

3.3.1.

В: ни один кандидат не амарх

3.3.2.

Нет, не означает. Основа "предложения - коррупция. На основу" является комплексное отрицание: отрицание, запрет, приравнивание, противопоставление и "или-". Всего их 5. При отрицании оно означает, а значит лидер против коррупции.

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

4.

4.1.1. Терроризм

4.1.2. 1) усиление процессов глобализации;
2) создание анклавов в обществе;
3) появление новых религиозных течений (преимущественно сектантских), пропагандирующих насилие.

4.2.

4.2.1. парламентская монархия

4.2.2. демократический режим

4.2.3. унитарное государство

5.

5.1. мечта

5.2.

Наиболее важным и интересным я считаю высказывание Харуки Мураками. Каждый человек о чём-нибудь мечтает, но все мы разные, а потому и мечты наши разные. Мы можем мечтать о «мире во всей «мире», а можем мечтать

**Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС**

О господстве над всем человечеством. Другим движет мотив помочь всему миру, другим движет мотив сделать себе победителем и удовлетворить собственную прихоть. Но все мы, мечтаем, живем среди других мечтателей. Мотив, движущий всеми людьми, заключается в стремлении к более высоким и более крупным, ведь все же добро, правда и с переменными успехами, побеждает зло. Добрые мысли, в конце концов, как алмаз, побеждают, ломают крупные злые мысли.

6.

6.1. и 6.2.:

1) Беликвичи: А, Г, З. Являются объектами поклонения для верующих
Музейные экспонаты (произведения искусства): В, П, Ж. Удовлетворяют потребность человека в знании прекрасного, позволяют проникнуться историческим наследием. 3) Предметы роскоши: Б, Е, И. Служат символами высокого статуса человека в обществе и подчеркивают его принадлежность к высшему классу.
6.3. Лишнее - К. Это произведение народной культуры (напрямик).

7.

7.1.

Нет, нельзя. Чтобы говорить о системном кризисе, следует провести исследование различных соц. групп. Текст, таблица и графики позволяют лишь говорить о ~~наличии~~ российской народности, при этом репрезентативность исследования не доказана, т.к. отсутствуют точные статистические данные. Даже если предположить, что исследование репрезентативно для российской народности, то данные графика 1 позволяют сделать вывод, что Итальянская традиция российских учащихся повышается, а данные графика 2 позволяют сделать вывод, что у российской народности пока нет места даже лучше, чем в среднем по странам ОЭСР. Т.е. о кризисе говорить нельзя.

7.2.

В тексте 1 предлагается усилить роль итальянской культуры как показателя своей принадлежности от общества, уникальности для молодежи. Т.е. итальянская культура должна быть саморепрезентативной, а каждый человек хочет показать себя с лучшей стороны, а значит будет стремиться повысить итальянскую культуру.

В тексте 2 предлагается усиление роли семьи в формировании итальянской культуры. Лишнее с точки зрения первого подхода, т.к. в современном обществе наблюдается снижение роли института семьи в целом, связанное с особенностями индивидуализма и постиндустриального общества. Индивидуализм и, наоборот, транснациональные коммуникации современного мира, поэтому внутреннее желание усилить свою итальянскую культуру, на

7.3.

нет смысла, будет эффективнее

Второй тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2019 г.
10 КЛАСС

1) Социальный эксперимент с внутренним экспериментатором в среде учащихся. Это позволит более точно оценить читательскую грамотность при «естественных» для учащихся индивидуальных условиях.

2) случайный соц. опрос на улице, т.к. это позволит изучить читательскую грамотность представителей разных соц. групп.

7.4.

1) Референтная группа – социальная группа, на нормы и ценности которой ориентируется человек в своём поведении.

2) Читательская грамотность – умение человека внимательно читать и анализировать различные тексты, чтобы выявлять различные читательские действия к полученной информации.

7.5.

Сравнивая столбцы с моделями 2 и 1, можно прийти к выводу, что семейные характеристики в большей степени определяют читательскую грамотность. Особенно сильно это заметно при оценке индивидуального уровня СЭС и уровня материального благосостояния.

Чистовик.

Задача 1.

1.1. По мнению автора, проблема свободы в теории политики является критически важной. При этом свобода — словеный, по-своему уникальнейший феномен. Без политической свободы невозможно понять как отдельно взятые политические институты, так и политику в целом. Новейшая для нас задача — понять, что есть политическая свобода, в чем ее принципиальные отличия от «свободы внутренней», соотносится ли она друг с другом? Разрешив этот вопрос, предстоит разрешить уже другой вопрос: совпадают ли политика и свобода, соотносится ли друг с другом? А может свобода вообще начинается там, где заканчивается политика? В разный период истории развивались политическая мысль разные мыслители по-своему воспринимали свободу, ориентировались на ошибки прошлых мыслителей и новые факты общественной жизни. Теория политики не стоит на месте, ответы на вопросы о проблеме свободы в политике всегда будут отличаться от периода к периоду, от мыслителя к мыслителю. Вот значит, что теория политики не стоит на месте, является основой словености понимания феномена политической свободы. Это прослеживается на протяжении всего текста, но особо подчеркивается в заключении.

1.2. 1) «Активный подход»: человек может освободить себя от необходимости только через власть над другими людьми, может быть свободным, только если владеет собственным местом, равен в реальном мире.

2) Подход «свобода как неизбежный факт и политика совпадает и соотносится друг с другом как две стороны одной медали».

3) «Либеральный подход»: «свобода начинается там, где заканчивается политика».

4) «Современный подход» (на момент написания текста): «свобода является даже неполитическим целью политики, она всего лишь маргинальный феномен».

1.3. 1) Чтобы ~~привести~~ привести довод в пользу «активного подхода», автор критикует учение Эпиктета, который изменил античное понимание

Свободы и превращает отношения внешнего мира по поводу свободы во взаимоотношения внутри человека (каждо по себе (т.е. фактически возвед в абсолют внутреннюю свободу, значительны принципы свободы политической): "... представляется правильным утверждать, что человек не знал бы ничего про внутреннюю свободу, если бы он изначально не имел опыта жизни в условиях осужденной, реальной, внешней свободы. Мы приобретаем знания о свободе или ее противонаправленности в ходе нашего взаимодействия с другими, а не в нашем взаимодействии с самим собой..."

2) Чтобы привести довод в пользу того, что "свобода как политический факт и политика совпадают и соотносятся друг с другом как две стороны одной медали", автор утверждает, что "... не каждая форма человеческого взаимодействия и не каждая вид общности характеризуется свободой..." и приводит в качестве примеров родовые общины, семьи и "деспотически управляемые общины", где "свобода не обретает реальности".

3) Напротив автор "либеральный подход" не рассматривает, но из вопросов можно выделить главный аргумент: широту свободы в любой произвольно взятой общине можно было бы измерить пространством, которое представлено очевидно неаполитическими активностями (например, свободой преподавания).

4) Довод в пользу "современного подхода": против политических и социальных наук в XIX и XX веках развился разрыв между свободой и политикой; гос. управление, ставшее господствующим во всей политической сфере, рассматривается как призванное быть защитником не столько ~~свободы~~ свободы, сколько интересов общества.

1.4. Наиболее верно, с точки зрения автора, подход — ~~представление~~ второй (свобода и политика соотносятся как ^{одна} две стороны медали):

1) свобода может жить в человеческих сердцах, но т.к. это "место темное", то свобода во мире объективным фактом названа быть не может;

2) свобода не обретает реальности в деспотически управляемых обществах, т.к. не каждый вид общности характеризуется свободой;

далее см. мет 2, стр. 3

| Т мет, 2 стр. (1)

3) свобода не существует в родовых обществах и в ранней стадии семейной жизни, т.к. не сформировано государство, т.е. не принята форма человеческого взаимодействия характеризуемая свободой.

1.5. 1) "Действительно управляемое общество", т.е. тоталитаризм, не гарантирует уничтожение политической свободы только лишь из-за того, что свобода эта "перешла в среду". Она не обязательно дана "вместе с государством" и "политиком", а может активно проявиться в форме протеста. Именно протест в такой ситуации может породить политическую свободу. Примером может послужить, например, Гульнича, в котором, несмотря на все попытки диктатора подавить политическую свободу в 80-х и 90-х гг., уничтожить её так и не удалось, а диктатор был убит в ходе переворота.

2) Политическая свобода - понятие довольно субъективное. В ходе развития политической мысли её понимание совершенно по-разному. Даже в рамках мысли одного мыслителя можно было найти различные понимания "политической свободы". Например, Аристотелем в "Политике" были выдвинуты 6 приемлемых для государства форм правления, в рамках которых понимание политической свободы было совершенно различным. Также идеологией по-разному практиковали и политическую свободу. Например, политическая свобода у социалиста-утописта П. Мора в "Утопии" отталкивалась от политической свободы либерала Дж. Локка в его "Двух трактатах о правлении". Поэтому однозначно говорить о связи политик и свободы, не имея возможности точно обосновать эту связь свободой и её границы, нельзя.

3) "Родовые общества" могут иметь зачатки государственности и первичные политические механизмы, поэтому однозначно говорить, что в них невозможно наличие политической свободы, нельзя.

2 задание.

Уважаемые коллеги! На этом заседании я хотел поднять очень важный для будущего нашего государства вопрос о вхождении в систему МУМУ. Вопрос этот очень важно решить именно сейчас, ведь от его

решение зависит, насколько успешно мы сможем взаимодействовать с другими государствами по вопросам науки и образования, а также то, как наша система образования и науки будет функционировать. Я предлагаю нам решительно отказаться от вхождения в систему МУМУ и создать союз государств, которое, подобно нам, откажется от МУМУ. Поэтому я вам предлагаю именно этот!

~~Мы должны, мы должны отказаться от вхождения в систему МУМУ~~

Во-первых, внедрение языка всецело потребует колоссальных трат из нашего бюджета. Задумайтесь, нам придется потратиться на переводчиков всех учебников, на переобучение всех специалистов. Прием переводчиков с нашего ~~государственного~~ государственного языка на всецелое первое время будет сильно ~~не хватать~~ не хватать, а значит стоимость услуг по переводу может достигнуть даже непомерных значений. Отказавшись от МУМУ, мы сможем сэкономить бюджету нашего государства.

Во-вторых, первое время мы будем вынуждены настолько перегружать специалистов, студентов и школьников, пока те не осознают необходимость добровольного изучения всецелого. Мы можем вступить в МУМУ и провести реформу образования и науки без обучения со стороны третьих стран, но тогда мы подорвем доверие со стороны граждан, а также нарушим принцип демократии. А если мы проведем предварительное обучение реформы с гражданами, то те, конечно же, откажутся от всецелого, ведь учиться мы сохраним доверие наших граждан и не допустим никаких изменений.

В-третьих, отказ от собственного языка нашего государства в пользу искусственного всецелого может послужить поводом для упрёков в пользу темпы национального богатства, как явление наш государственный язык. Наш язык впитал в себя многолетнюю культуру наших народов, служит памятью, наследием. Всецелое явление искусственным. Отказавшись от всецелого в МУМУ, мы можем показать, что берем родную культуру и не изменяем ей.

Конечно, отказ от вступления в МУМУ повлечет за собой и негативные последствия...
Во-первых, мы можем оказаться в изоляции от стран, вступивших в МУМУ. Они могут отказаться сотрудничать с нами в научных и образовательных сферах.

Гаме Ам. 3 лист, 5 стр.

2 лист, 4 стр. (6)

Наши совместные проекты могут быть под угрозой срыва, программы обмена образовательным опытом кемиком будут закрыты из-за неурядиц нашими гражданами все же.

Во-вторых, исследования наших ученых перестанут иметь вес для стран-участниц МУМУ. Наши открытия, изобретения откажутся признавать, без их нельзя будет выдать патенты международного образца.

В-третьих, наши специалисты больше не смогут работать в странах-участницах МУМУ, ведь наши дипломы на государственном языке не будут признаваться в этих странах. Это может нанести убытки ТНК, которые базируются в нашей стране и платят налоги в наш бюджет.

Будущее, все эти негативные последствия следует минимизировать.

Во-первых, я предлагаю увеличить финансирование наших образовательных учреждений, а также научных институтов. Так мы можем частично компенсировать отсутствие сотрудничества с странами-участницами МУМУ.

Во-вторых, я предлагаю частично ограничить различные контакты с странами-участницами МУМУ в тех отраслях, где это не нанесит им вреда, но нанесит вред им. Так мы можем переубедить некоторые страны отказаться от членства в МУМУ.

В-третьих, я предлагаю создание союза государств, отказавшихся от членства в МУМУ. Мы не единственное государство, которое минимизирует последствия членства от участия в МУМУ. Чтобы избежать негативных последствий членства от участия в МУМУ, мы можем объединиться и создать единое образовательное пространство. Мы можем наладить постоянные контакты, создать свои Академии Наук, создать свои перемены ~~Ученых~~ наград для ученых, обмениваться опытом, создавать программы обмена студентами и специалистов и так далее. Азытом научной коммуникации как и прежде, будет англо-английский язык - язык международной общины который изучается практически повсеместно.

